

## **KORRALDUS**

### **Keskkonnaloa väljastamise korralduse eelnõu**

#### **1. OTSUS**

Arvestades Verston Eesti OÜ 07.11.2025 esitatud keskkonnaloa taotlust ja võttes aluseks veeseaduse (VeeS) § 191 lg 1, § 196 lg 4 ning keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 6 lg 2<sup>3</sup> ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg 1 p 4, lg 2 p 3, otsustan:

**1.1 Anda ettevõttele Verston Eesti OÜ (registrikood 11947047) tähtajaline keskkonnakaitseluba nr KL-525827 kaheks aastaks kehtivusega kuni 30.09.2027 aadressil 4 Tallinn-Pärnu-Ikla tee, Aruküla, Märjamaa vald, Rapla maakond (katastritunnused 50201:001:0563, registriosa nr 26151650 ja 50403:002:0018, registriosa nr 11325650) Aruküla oja kaldajoone muutmiseks.**

**1.2 Registreerida veekeskkonnariskiga tegevus, Aruküla ja Linnametsa ojade süvendamine keskkonnaloa nr KL-525827 koosseisu.**

**1.3 Määrata keskkonnaloas nr KL-525827- veekäitlusnõuded loa vormidel V12, V16 ja V17.**

**1.4 Määrata keskkonnaloale nr KL-525827 kõrvaltingimused lähtuvalt käesoleva korralduse peatükis 3.4 "Kõrvaltingimuste seadmine" toodust.**

**1.5 Korraldus jõustub ettevõttele Verston Eesti OÜ teatavakstegemisel.**

#### **2. ASJAOLUD**

##### **2.1 Taotluse läbivaatamine**

Verston Eesti OÜ esitas 07.11.2025 Keskkonnaametile taotluse nr T-KL/1030876 (registreeritud keskkonnaotsuste infosüsteemis KOTKAS 07.11.2025 numbriga DM-134308-1). Nõuetekohane taotlus nr T-KL/1030876-3 (registreeritud KOTKASes numbriga DM-134308-4) esitati 18.11.2025. Menetluse aluseks on 18.11.2025 esitatud parandustaotlus nr T-KL/1030876-3 (registreeritud KOTKASes numbriga T-KL/1030876-3; edaspidi taotlus).

Luba taotletakse aadressil 4 Tallinn-Pärnu-Ikla tee, Aruküla, Märjamaa vald, Rapla maakond (katastritunnused 50201:001:0563, registriosa nr 26151650 ja 50403:002:0018, registriosa nr 11325650) Aruküla oja kaldajoone muutmiseks.

Ettevõtte taotleb tähtajalist luba veekogu kaldajoone muutmiseks.

## **2.2 Taotluse ning otsuse eelnõu avalikustamine ning menetlusosaliste teavitamine**

Loa andja edastas esmase taotluse 07.11.2025 keskkonnaotsuste infosüsteemi kaudu kohe selle saamist teadmiseks ja soovi korral arvamuse avaldamiseks Märjamaa Vallavalitsusele (edaspidi kohalik omavalitsus; KeÜS § 43 lg 1 ja 2).

Loa andja teavitas ettevõtet menetluse algatamisest ning küsis kohalikul omavalitsuselt täiendavalt arvamust (registreeritud KOTKASes 21.11.2025 numbriga DM-134308-7) nõuetekohaseks tunnistatud taotluse kohta (KeÜS § 43 lg 2<sup>1</sup>). Kohalik omavalitsus teatas, et nõustub ettevõtte keskkonnaloa taotlusega (registreeritud KOTKASes 21.01.2026 numbriga DM-134308-10).

Loa andja teavitas avalikkust loa menetluse algatamisest 21.11.2025 väljaandes Ametlikud Teadaanded. Loa andja otsustas piirinaabreid mitte teavitada, kuna kavandataval tegevusel on väheoluline mõju (KeÜS § 46 lg 1<sup>1</sup>). Ajalehes jäeti teade avaldamata, kuna kavandatud tegevusega kaasnev keskkonnahäiring või -risk on nii väike, et selle vastu puudub piisav avalik huvi (KeÜS § 47 lg 2). Taotluse avalikustamise käigus ei esitatud ettepanekuid ega vastuväiteid.

Keskkonnaamet tegi menetlusest teatamisel ja eelnõude avalikustamisel ettepaneku, et avalikku arutelu ei korraldata, kui menetlusosalised ei ole ettepanekute ja vastuväidete esitamise tähtajaks esitanud selle suhtes vastuväiteid (HMS § 50 lg 2 p 1, lg 3). Avalikku arutelu ei korraldatud kuna menetlusosalised ega avalikkus ei ole esitanud loa menetluse ajal ettepanekuid ega vastuväiteid.

Loa andja teavitas xx.01.2026 loa andmise otsuse eelnõu valmimisest ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded ja saatis menetlusosalistele ja huvitatud isikutele tutvumiseks ja arvamuse/vastuväidete esitamiseks (HMS § 48 lg 1 ja 2, § 49 lg 1, KeÜS § 48 lg 1, 3 ja 4). Eelnõudele ei esitatud ettepanekuid ega vastuväiteid/esitati ettepanekuid ja vastuväiteid (vt korralduse peatükist 3.5).

## **3. KAALUTLUSED**

### **3.1 Keskkonnamõju hindamise vajalikkuse üle otsustamine**

Keskkonnamõju hinnatakse, kui taotletakse luba ja kavandatav tegevus toob eeldatavalt kaasa olulise keskkonnamõju (KeHJS § 3 lg 1 p 1, p 2).

Keskkonnamõju hindamine (edaspidi KMH) ei ole kohustuslik, kuna kavandatav tegevus ei ole KeHJS-e mõistes olulise keskkonnamõjuga (KeHJS § 11 lg 3, § 6 lg 1). Samuti ei ole vaja anda eelhinnangut ega kaaluda KMH vajalikkust (KeHJS § 6 lg 2<sup>3</sup>).

### **3.2 Kaalutlused loa andmisel**

Taotluse lahendamisel ei ole loa andja seotud taotleja õiguslike seisukohtadega, vaid taotluse eesmärgiga - sellega, milliseks tegevuseks taotleja luba soovib. Tegevuse õiguslik kvalifitseerimine haldusmenetluses on loa andja ülesanne (Riigikohtu lahend 3-3-1-74-14, p

13).

Keskkonnaluba antakse tähtajaliselt, kuna seda taotletakse (KeÜS § 53 lg 2 p 1) ja vee erikasutus tegevus on ühekordne (veeseadus § 189 lg 1 p 2 ja lg 2). Ettevõtte taotleb luba tähtajaliselt, kehtivusega alates 15.01.2026 perioodiks 15.01.2026-30.09.2027. Arvestades avatud menetluse sätteid ei ole võimalik luba väljastada alates 15.01.2026. Seega annab Keskkonnaamet loa nr KL-525827 esimesel võimalusel ja see hakkab kehtima allkirjastamise kuupäevast ja kehtib kuni 30.09.2027.

### **3.2.1 Vee erikasutus**

#### **3.2.1.1 Lubatav tegevus**

Ettevõttel on luba vaja, kui muudetakse pinnaveekogumiga hõlmatud veekogu, kaldajoont (VeeS § 187 p 17).

Ettevõtte taotleb luba Aruküla oja (EELIS kood VEE1111900) kaldajoone muutmiseks. Veekogu asukohta muudetakse seoses Aruküla ulukiläbipääsu rajamisega. Selleks kaevatakse enne valmis uus säng (u 76 m pikkuses, väljakaeve maht ca 618,5 m<sup>3</sup>) ning enne vana sängi sulgemist lastakse vesi uues sängis liikuma ning likvideeritakse oja vana säng.

Lisaks muudetakse ka Linnametsa oja (EELIS kood VEE1110409) kaldajoont, kuid Linnametsa ojal ei ole moodustatud pinnaveekogumit ja seega ei ole selleks tegevuseks vaja veeluba. Linnametsa oja uue sängi jaoks tehakse väljakaevet mahus 450 m<sup>3</sup>.

Aruküla ja Linnametsa ojasid süvendatakse. Süvendamine olemasolevas ojasängis on vajalik, et tagada veevool ja ühesuguse sügavusega oja põhi nii uues sängis kui ka olemasolevas.

Süvendamiseks veekogusse mahust 5 m<sup>3</sup> on vajalik taotleda vee keskkonnariskiga tegevuse registreering (veeseadus § 196 lg 2 p 5<sup>1</sup>). Lähtuvalt haldusmenetluse eesmärgipärasusest (haldusmenetluseseadus § 5) antakse koos keskkonnaloaga ka õigus süvendamiseks, ega anta tegevuseks eraldi registreeringut. Süvendamine ojasängis (olemasolevas oja sängis) on vajalik, et tagada veevool ja ühesuguse sügavusega põhi nii uues sängis kui ka olemasolevas. Hinnanguliselt võiks arvestada, et ühenduskohtade süvendusemaht on kogu uue sängi mahust kuni 10 % (mõlema oja puhul). Hinnanguliselt süvendatakse Aruküla oja mahus 62 m<sup>3</sup> ja Linnametsa oja mahus 45 m<sup>3</sup>.

Tööde teostamiseks on vajalik tööpiirkonnas teostada raiet. Veekogude veekaitsevööndis võib puu- ja põõsarinnet raiuda Keskkonnaameti nõusolekul (VeeS § 121 lg 1). Raiemaht on hinnanguliselt Aruküla oja veekaitsevööndis 977 m<sup>2</sup>, Linnametsa oja veekaitsevööndis 1204 m<sup>2</sup>.

#### **3.2.1.2 Nõuded vee erikasutuseks**

Riigitee 4 Tallinn-Pärnu-Ikla (E67) km 62,2-78,8 Päädeva-Konuvere teelõigu eelprojekti koostamise protsess raames viidi läbi keskkonnamõtjude hindamine. Alkranel OÜ poolt on koostanud KMH aruanne „Riigitee 4 Tallinn-Pärnu-Ikla (E67) km 62,2-78,8 Päädeva-Konuvere

teelõigu eelprojekti keskkonnamõju hindamine“ (2021-2023, edaspidi KMH aruanne, keskkonnaloa taotluse lisa 2).

Aruküla ojaga seotud ehitustööde soovitusel on antud KMH aruande punktis 5.2: suunata tegevusi soovituslikult nii, et esmalt rajatakse oja uus möödavoolusängi põhiosa, kuid ühendused oja senise sängiga rajatakse selle etapi lõpus (sulgedes samas veevoolu tööde lõpus likvideeritavasse ojasängi). Järgmises etapis ette valmistada uus maaparanduse eesvoolusäng ning teeäärsete kraavivõrgu ühendused sellesse ja ojja. Viimases etapis juhtida maaparanduse eesvool uude voolusängi ning lõpetada kasutusest välja jäävate veekogumite likvideerimine.

Keskkonnaloas seatakse punktis 3.4. kõrvaltingimused kaldajoone muutmiseks ja süvendamiseks.

### **3.2.1.3 Kaalutlus veemajanduskava rakendamiseks**

Vee kaitse ja kasutamise abinõude planeerimiseks koostatakse iga vesikonna kohta veemajanduskavad (edaspidi VMK-d) ning nende juurde meetmeprogramm, mille põhieesmärgiks on kõigi vete hea ökoloogilise ja keemilise seisundi saavutamine või säilitamine. Meetmeprogramm sisaldab vee kasutamise ja kaitse meetmeid, mille elluviimine aitab saavutada veepoliitika raamdirektiivis sätestatud põhieesmärgi (VMK on leitavad: <https://kliimaministerium.ee/veemajanduskavad-2022-2027>).

Töid teostatakse Aruküla ja Linnametsa oja del. Linnametsa ojal ei ole moodustatud pinnaveekogumit. Aruküla ojal on moodustatud pinnaveekogum Aruküla (Vigala) (kood 1111900\_1). Kehtivas Lääne-Eesti veemajanduskavas 2022-2027 (kinnitatud 07.10.2022 keskkonnaministri käskkirjaga nr 357) on Aruküla (Vigala) pinnaveekogumi seisund hinnatud heaks. Veemajanduskomisjonile esitatud seletuskirja lisatabel Eesti pinnaveekogumite seisundi 2024. a vahetunnangu kohta „Eesti veekogumite koondseisundi, ökoloogilise seisundi või ökoloogilise potentsiaali ja keemilise seisundi 2024.a. ajakohastatud hinnang“ kohaselt oli Aruküla (Vigala) koondseisund 2024. aastal hea (Internetis kättesaadav: <https://keskkonnaportaal.ee/et/teemad/vesi/pinnavesi/pinnaveekogumite-seisundiinfo>).

KMH aruande punktis 5.2 (lk 92) on jõutud järeldusele, et tegevusega muutub küll vähesel määral veekogumite kaldajoon, kuid muutused ei ole sellised, mis põhjustaks olulist ebasoodsat mõju. Samas tagatakse tegevusega objektide pikaajalisus. Seega kavandatava tegevusega ei ole ette näha mõjusid pinnaveekogumi seisundile.

### **3.3 Loa andmisest keeldumise aluste hindamine**

Keskkonnaametile teadaolevalt ei esine loa andmisest keeldumise aluseid (KeÜS § 52 lg 1 ja 2, VeeS § 192).

### **3.4 Kõrvaltingimuste seadmine**

Haldusorgan võib anda haldusakti kõrvaltingimusega, milleks muuhulgas on haldusakti hilisema muutmise, kehtetuks tunnistamise või kõrvaltingimuse kehtestamise võimaluse jätmine (HMS § 53 lg 1 p 4). Haldusakti kõrvaltingimuse võib määrata siis, kui haldusakti andmine tuleb

otsustada halduse kaalutusõiguse alusel (HMS § 53 lg 2 p 3). Keskkonnakaitsele on haldusaktiks, mille andmise või mitte andmise ning mille kehtivuse otsustab loa andja kaalutusõiguse alusel.

Keskkonnaamet lähtub nõuete seadmisel kehtivast seadusandlusest, taotlusmaterjalidest ja KMH-st.

Keskkonnaloaga seatakse järgmised nõuded ja tingimused kaldajoone muutmiseks ja süvendamiseks:

- 1) Tööde teostamise käigus tuleb maksimaalselt vältida heljumi teket ja levikut. Planeeritavaid töid ei tohi läbi viia kalade kude- ja rändeperioodil, vahemikus 15. märtsist – 31. maini.
- 2) Töid teostada vastavalt taotlusmaterjalides ja KMH aruandes toodule.
- 3) Kasutada tuleb ainult töökorras tehnikat, keelatud on kütte- ja määrdeainete sattumine vette ja pinnasesse. Avari ja reostuse tekkimisel tuleb operatiivselt reostuse edasine levik tõkestada, reostus likvideerida ning teavitada sellest esimesel võimalusel Keskkonnaametit.
- 4) Veekogu seisundit (hägusust, setete allakannet) tuleb tööde ajal visuaalselt jälgida, seisundi halvenemisel võtta kasutusele abinõud olukorra parandamiseks (vajadusel tööd peatada, kasutada sette tõkkeid jms).
- 5) Masinate hooldustöid ja tankimist ei tohi teha ebatasasel pinnasel ja veekogule lähemal kui 50 meetrit.
- 6) Tööd tuleb katkestada valingvihmade korral, et vähendada võimalikku heljumi ja setete levikut veekogus ning erosiooniohtu kaldal.
- 7) Ehitusprahi veekogusse sattumisel tuleb see koheselt eemaldada. Tekkivad jäätmed tuleb käidelda vastavalt jäätmeseaduse nõuetele.
- 8) Tööde tegemisel tuleb vältida vee-elustiku kahjustamist. Kui tööde tõttu jääb vee-elustik kuivale või lompidesse lõksu, tuleb need vette tagasi tõsta.
- 9) Töid teostada lähtudes põhimõttest, mida lühema ajaga töid ellu viiakse, seda lühemalt mõjutab see vee-elustikku.
- 10) Juhul, kui olemasolevast kaevikust tuleb vett eemaldada, juhtida see ojja, olenevalt kogusest ja vajadusest, kasutades settebasseini ja vesi eelnevalt heljumist puhastada.
- 11) Tööde järgselt tuleb kogu tööpiirkond korrastada.
- 12) Aruküla ja Linnametsa ojade veekaitsevööndis (10 m) võib eemaldada puud ja võsa, mis takistavad ehitus töid. Raie käigus ei tohi kahjustada veekogu kallast ja tekitada erosiooniohtu. Raietöödega ei tohi kahjustada pinnast. Tuleb vältida raidmete ja raieprahi sattumist vette. Raidmete sattumisel vette tuleb need koheselt eemaldada.
- 13) Veekaitsevööndis tuleb vältida lindude pesitsusperioodil. Juhul, kui soovitakse raiuda pesitsusperioodil, tuleb enne puude raiet veenduda, et seal ei oleks pesitsevaid linde. Juhime tähelepanu, et looduskaitseaduse § 55 lg 6<sup>1</sup> alusel on keelatud looduslikult esinevate lindude tahtlik häirimine, eriti pesitsemise ja poegade üleskasvatamise ajal. Lindude pesitsemise tippaeg on aprilli keskpaigast suve keskpaigani.

### **3.4.1 Kinnistu kasutusõigus**

Tegevuskoha kinnistu ei kuulu ettevõttele, kuid ettevõtte on esitanud väljavõtte riigihangete registrist, mille kohaselt Transpordiamet on sõlminud hankelingu (16.10.2025) peatöövõtjaga

(Verston Eesti OÜ) Riigitee 4 (E67) Tallinn-Pärnu-Ikla km 70,2-78,8 Haimre-Konuvere lõiku 2+2 sõidurajaga maantee ehitamine. Maantee ehitamiseks on kõik ehitustegevusega seotud maad riigile võõrandatud ehk tegevus ei toimu eraomandites olevatel maadel (registreeritud KOTKASes 19.11.2025 numbriga DM-134308-5).

Samas on loa andjal muuhulgas vajalik arvestada asjaoluga, et tegevuskohaks oleva kinnistu omandi- või kasutusõigus võib muutuda või lõppeda. Loa andjal on õigus tunnistada haldusakt, mis andmise ajal oli õiguspärane, isiku kahjuks edasiulatuvalt kehtetuks, kui haldusorganil oleks olnud õigus jätta haldusakt hiljem muutunud faktiliste asjaolude tõttu või hiljem muudetud õigusnormi alusel välja andmata ja avalik huvi haldusakti kehtetuks tunnistamiseks kaalub üles isiku usalduse, et haldusakt jääb kehtima (HMS § 66 lg 2 p 2). Kuivõrd loa andjal on õigus jätta luba andmata kui puudub tegevuskohaks oleva kinnistu kasutusõigus, peab loa andja põhjendatuks jätta endale õiguse tunnistada käesoleva korraldusega antav luba nr KL-525827 kehtetuks, kui tegevuskoha kasutamise õiguslik alus lõpeb (HMS § 53 lg 1 p 4).

Tulenevalt eelnevast on põhjendatud määrata loa vormile V17 järgmine kõrvaltingimus: Ettevõtte on kohustatud teavitama loa andjat käitise tegevuskoha kasutusõiguse lõppemisest (sh ülesütlemisest) või muutmisest viivitamatult, kuid mitte hiljem kui 7 päeva jooksul pärast vastava muudatuse jõustumist või kasutusõiguse lõppemist. Kui tegevuskoha kasutusõigus lõpeb või muutub ning loa andjale ei ole esitatud uut tegevuskoha kasutusõigust tõendavat dokumenti, tunnistab loa andja loa nr KL-525827 kehtetuks.

### **3.5 Ettepanekute ja vastuväidete kaalumine**

Loa eelnõule esitati mitmeid arvamusi/üks arvamus (registreeritud KOTKASes vastavalt xx.02.2026 numbriga DM-134308-X ja xx.02.2026 numbriga DM-134308-X). Keskkonnaamet edastas esitatud arvamused ja vastuväited ettevõttele tutvumiseks ning arvamuse avaldamiseks (registreeritud KOTKASes xx.02.2026 numbriga DM-134308-X; HMS § 49 lg 3, KeÜS § 48<sup>1</sup> lg 4). Olulisemad seisukohad eelnõudele ning Keskkonnaameti selgitused on järgmised: ...

### **3.6 Otsekohalduvad nõuded**

Loaga kaasnevad käitajal õigusaktidest tulenevad õigused ja kohustused. Ettevõtte peab järgima VeeS ja selle alamaktides kajastatud nõudeid ning kohustusi. Keskkonnaamet on seisukohal, et õigusaktidest tulenevaid nõudeid ei ole otstarbekas kanda loale. Olulisemad keskkonnavalised kohustused loa omajale on toodud Keskkonnaameti kodulehel rubriigis "[Loa omaja meelepea](#)".

## **VAIDLUSTAMINE**

Otsust on võimalik vaidlustada 30 päeva jooksul teatavaks tegemisest, esitades vaide haldusakti andjale haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebuse halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

Karina Laasik  
juhtivspetsialist  
veeosakond